

BELEIDSPLAN 2017-2022

STICHTING ROBIN HOOD COLLEGE



Auteur:	Ton Schuitemaker, LLB
Onderwerp:	Beleidsplan 2017-2022
Opdracht:	Bestuur Stichting Robin Hood College
Vastgesteld door bestuur:	19-10-2017
KvK nummer:	54447445
RSIN nummer:	8513.08.995
Website:	www.robinhoodcollege.nl
Facebook:	RobinHoodcollege Den Helder
Plaats en datum:	Den Helder, 1 september 2017
Versie:	1.3

Voorwoord

Beste lezer,

Iedereen heeft recht op toekomst

Iedereen heeft recht op onderwijs

Iedereen moet er op kunnen vertrouwen dat de samenleving hem of haar de helpende hand reikt als dat recht geschonden dreigt te worden

Dit besef is de principiële grondslag voor de inzet van Robin Hood. Alle activiteiten zijn hierop gericht. Het betekent dat onze stichting alert is op barrières die opgeworpen worden en drogredenen die gehanteerd worden om (jonge) mensen buiten te sluiten van onderwijs.

Waar mogelijk probeert Robin Hood de helpende hand te bieden door uitleg van de mogelijkheden binnen wet- en regelgeving; waar nodig probeert Robin Hood door het uitlokken van jurisprudentie de bewustwording van het verplichtend karakter van "de rechten van de mens" te vergroten.

Het beleidsplan 2017 - 2022 geeft een beeld van de basis, de taakopvatting en de werkwijze van onze stichting. Ik hoop dat het lezen van dit document u inspireert en u sterkt in uw inzet voor een toekomstgerichte samenleving!

Eljo Vos,

voorzitter Raad van Toezicht Stichting Robin Hood College

Hoofdstuk 1: Inleiding, probleemstelling en geldigheidsduur

In 2009 kwamen wij in Den Helder in aanraking met jonge mensen die problemen ondervonden bij het naar school mogen gaan. Eerst dachten wij nog dat het ging om een fout van de betreffende school, maar al snel kwamen we er achter dat het om een structureel gelegaliseerd (Nederlands) probleem was. Vanuit de gedachte dat iedere jongere, ongeacht zijn status, positie of achtergrond in de gelegenheid gesteld moet worden om zich middels scholing te kunnen ontwikkelen, zijn we onze stichting begonnen met als doel om genoemde problemen op te lossen en/of bespreekbaar te maken.

Wij baseren ons op een aantal belangrijke universele en fundamentele mensenrechten, maar ook op de Nederlandse Grondwet. Zonder volledig te willen zijn sommen wij een aantal belangrijke en fundamentele regels op.

Artikel 1 Nederlandse Grondwet:

De tekst hiervan luidt: *“Allen die zich in Nederland bevinden, worden in gelijke gevallen gelijk behandeld. Discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht of op welke grond dan ook, is niet toegestaan”.*

In dit artikel wordt gesproken over allen die zich in Nederland bevinden, zonder daar een uitzondering op te maken of een voorwaarde aan te verbinden. Dus ook ongeacht de status (legaal of niet legaal). Dat is een belangrijke constatering.

Artikel 26 Universele Verklaring van de Rechten van de Mens (UVRM):

De tekst hiervan luidt:

- *“Een ieder heeft recht op onderwijs; het onderwijs zal kosteloos zijn, althans wat het lager en basisonderwijs betreft. Het lager onderwijs zal verplicht zijn. Ambachtsonderwijs en beroepsopleiding zullen algemeen beschikbaar worden gesteld. Hoger onderwijs zal openstaan voor een ieder, die daartoe de begaafdheid bezit.*
- *Het onderwijs zal gericht zijn op de volle ontwikkeling van de menselijke persoonlijkheid en op de versterking van de eerbied voor de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden. Het zal het begrip, de verdraagzaamheid en de vriendschap onder alle naties, rassen of godsdienstige groepen bevorderen en het zal de werkzaamheden van de Verenigde Naties voor de handhaving van de vrede steunen.*
- *Aan de ouders komt in de eerste plaats het recht toe om de soort van opvoeding en onderwijs te kiezen, welke aan hun kinderen zal worden gegeven”.*

Belangrijk is op te merken dat de Verenigde Naties geen leeftijdsgrens heeft gesteld. Ook is het belangrijk dat de VN vastgelegd heeft dat het ambachtsonderwijs en beroepsonderwijs algemeen beschikbaar worden gesteld en het hoger onderwijs open zal staan voor een ieder (dus zonder uitzonderingen) die daartoe de begaafdheid heeft. Helaas heeft dit verdrag, op grond van artikel 94 van de Grondwet, geen rechtstreekse werking.

Artikel 2 Eerste Protocol Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en de fundamentele rechten (EVRM):

De tekst hiervan luidt:

“Niemand mag het recht op onderwijs worden ontnomen. Bij de uitoefening van alle functies die de Staat in verband met de opvoeding en het onderwijs op zich neemt, eerbiedigt de Staat het recht van ouders om zich van die opvoeding en van dat onderwijs te verzekeren, die overeenstemmen met hun eigen godsdienstige en filosofische overtuigingen.”

Belangrijk bij dit artikel is dat er staat “niemand mag het recht op onderwijs worden ontzegd”. Er zijn dus geen uitzonderingen mogelijk omdat niemand ook echt niemand is. Als er wel uitzonderingen op deze regel mogelijk waren dan zou dat expliciet in dit artikel vermeld moeten staan. Een ander belangrijk feit is dat het EVRM rechtstreekse werking heeft en een ieder daar dus een beroep op kan doen.

Artikel 13 Internationaal Verdrag inzake Economische, Sociale en Culturele Rechten (VN):

De tekst van dit artikel luidt als volgt:

- 1. De Staten die partij zijn bij dit Verdrag erkennen het recht van een ieder op onderwijs. Zij zijn van oordeel dat het onderwijs gericht dient te zijn op de volledige ontplooiing van de menselijke persoonlijkheid en van het besef van haar waardigheid en dat het dient bij te dragen tot de eerbied voor de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden. Zij zijn voorts van oordeel dat het onderwijs een ieder in staat dient te stellen een nuttige rol te vervullen in een vrije samenleving en het begrip, de verdraagzaamheid en de vriendschap onder alle volken en alle rasgemeenschappen, etnische en godsdienstige groeperingen, alsmede de activiteiten van de Verenigde Naties voor de handhaving van de vrede dient te bevorderen.
- 2. De Staten die partij zijn bij dit Verdrag erkennen dat, ten einde tot een volledige verwezenlijking van dit recht te komen: a. Het primaire onderwijs voor allen verplicht en kosteloos beschikbaar dient te zijn; b. Het secundair onderwijs in zijn verschillende vormen, waarbij inbegrepen het secundaire technische onderwijs en het beroepsonderwijs, door middel van alle passende maatregelen en in het bijzonder door de geleidelijke invoering van kosteloos onderwijs algemeen beschikbaar en voor allen toegankelijk dient te worden gemaakt; c. Het hoger onderwijs door middel van alle passende maatregelen en in het bijzonder door de geleidelijke invoering van kosteloos onderwijs voor een ieder op basis van bekwaamheid gelijkelijk toegankelijk dient te worden gemaakt; d. Het fundamenteel onderricht zoveel mogelijk dient te worden gestimuleerd of geïntensiveerd ten behoeve van personen die geen lager onderwijs hebben genoten of dit niet hebben voltooid; e. De ontwikkeling van een stelsel van scholen van alle niveaus met kracht dient te worden nagestreefd, een passend stelsel van studiebeurzen in het leven dient te worden geroepen en materiële omstandigheden van het onderwijzend personeel voortdurend dienen te worden verbeterd.
- 3. De Staten die partij zijn bij dit Verdrag verbinden zich de vrijheid te eerbiedigen van ouders of wettige voogden om voor hun kinderen of pupillen andere dan door de overheid opgerichte scholen te kiezen, die beantwoorden aan de door de Staat vast te stellen of goed te keuren minimum onderwijsnormen en hun godsdienstige en zedelijke opvoeding te verzekeren overeenkomstig hun eigen overtuiging.
- 4. Geen onderdeel van dit artikel mag zodanig worden uitgelegd dat het de vrijheid aantast van individuele personen of rechtspersonen inrichtingen voor onderwijs op te richten en daaraan leiding te geven, met inachtneming evenwel van de in het eerste lid van dit artikel neergelegde beginselen en van de voorwaarde dat het aan deze inrichtingen gegeven onderwijs beantwoordt aan door de Staat vastgestelde minimumnormen.

Ook in dit verdrag van de VN wordt het recht op onderwijs en het belang daarvan voor een ieder vastgelegd en is er geen leeftijdsgrens vastgelegd. Helaas heeft dit verdrag, op grond van artikel 94 van de Grondwet, geen rechtstreekse werking, maar toetst het Europese Hof hier wel aan.

Probleemstelling

Jonge volwassenen willen graag doorleren. Het biedt hen een zinvolle dagbesteding, contact met leeftijdgenoten en het leidt af van de emotionele, sociale en praktische problemen waar ze mee

worstelen. Maar wat onderwijs vooral doet: het biedt hoop en geloof in een betere en zinvolle toekomst, hier in Nederland of in het land van herkomst.

Helaas hebben we moeten vaststellen dat ondanks alle door de Nederlandse Staat ondertekende, en in dit hoofdstuk opgesomde regelgeving en verdragen (en andere verdragen en verklaringen die we hier niet opgesomd hebben), vele duizenden jongeren in Nederland geen toegang tot het Nederlandse onderwijssysteem hebben. Dit kan komen omdat er geen maatwerkoplossingen zijn voor jongeren met een (chronische) ziekte of gebrek, omdat de Vreemdelingenwet 2000 dit niet toestaat, omdat er geen maatwerkoplossingen zijn voor jongeren die de Nederlandse taal niet machtig zijn, omdat er geen financiering beschikbaar is of omdat er andere redenen zijn waarom het Nederlandse onderwijssysteem niet voor iedereen beschikbaar is.

Geldigheidsduur van dit beleidsplan

Dit beleidsplan is geldig van 1 januari 2017 tot en met 31 december 2022, maar kan met of zonder inhoudelijke besluitvorming door het bestuur en/of Raad van toezicht met vijf jaar verlengd worden.

Hoofdstuk 2: Visie en missie

Onze missie is dat wij mensen in Nederland willen ondersteunen die problemen ondervinden bij het uitoefenen van hun recht op onderwijs. Daarbij maakt het ons niet uit om wie het gaat of in welke positie iemand verkeert, omdat het recht op onderwijs een universeel en fundamenteel mensenrecht is zoals ook vastgelegd in het EVRM en in de UVRM.

De zwakste groep in de Nederlandse samenleving blijken asielzoekers van 18 jaar en ouder te zijn. Asielzoekers hebben, in afwachting op een besluit van de IND of een beroep bij de rechter, veel vrije tijd (ze mogen namelijk ook niet werken) die ze nuttig kunnen gebruiken voor onderwijs zodat ze met de opgedane kennis een leefbaar inkomen kunnen verwerven, in Nederland of in het land van herkomst. In bepaalde gevallen mogen asielzoekers van 18 jaar en ouder niet naar school omdat de Nederlandse wet dat niet toestaat, of omdat ze de Nederlandse taal onvoldoende beheersen (ze mogen meestal ook geen taalles volgen) of omdat ze het schoolgeld of bijkomende kosten en/of reiskosten niet kunnen betalen. Maar we sluiten ook niet onze ogen voor de 18 plussers die wel een verblijfstatus verkregen hebben maar de Nederlandse taal onvoldoende machtig zijn om onderwijs te volgen via regulier onderwijs. Inburgeringsopleidingen bieden onvoldoende aansluiting bij het reguliere onderwijs. Daarom pleiten wij al jaren, en zullen dat blijven doen, voor Internationale Schakelklassen (ISK) voor volwassenen. In dit kader verwijzen wij ook naar het rapport van de Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid “Geen tijd verliezen” van 16-12-2016. Soms zetten wij ons ook in voor Nederlandse jongeren die door een ziekte of gebrek niet in staat zijn om regulier onderwijs te volgen vanuit de gedachte dat iedereen, dus ongeacht zijn of haar achtergrond, ziekte of gebrek, in staat moet worden gesteld om zich verder te ontplooiën, ontwikkelen of voor hem of haar relevante opleiding te kunnen volgen.

De Stichting Robin Hood College wil onder meer asielzoekers van 18+ helpen om zich te ontwikkelen door passend beroepsgericht onderwijs aan te laten bieden via reguliere ROC's. Uit uitgebreid onderzoek (zie het rapport “Verloren tijd” van de Adviescommissie voor Vreemdelingenzaken van 22-3-2013 en onze nota “Asiel- en nieuwkomersonderwijs 18+” van 20 januari 2012) is gebleken dat deze behoefte erg groot is. Jonge en iets minder jonge volwassenen willen graag doorleren. Het biedt hen een zinvolle dagbesteding, contact met leeftijdgenoten en het leidt af van de emotionele, sociale en praktische problemen waar ze dagelijks mee worstelen. Maar wat onderwijs vooral doet: het biedt hoop en geloof in een betere en zinvolle toekomst, hier in Nederland of in het land van herkomst. Wij richten ons vooral op het behalen van een zogenaamde “startkwalificatie”, dus een mbo2 opleiding vanuit de gedachte dat als iemand kapper, automonteur, meubelmaker of ziekenverzorger in Nederland kan worden met deze “startkwalificatie”, dit beroep ook (met de in Nederland opgedane kennis en vaardigheden) in het land van herkomst uitgevoerd kan worden. Eigenlijk willen we jonge mensen ondersteunen met het kunnen volgen van een (beroeps-) opleiding om daardoor beter zelfstandig in staat te zijn te voorzien in een leefbaar inkomen, waar ook ter wereld. Maar ook mbo3 en mbo4 opleidingen willen we graag stimuleren en ondersteunen.

Onze ondersteuning is vooral gericht op het toeleiden tot onderwijs, soms financiële ondersteuning en soms ook ondersteuning op het gebied van huiswerkbegeleiding of Nederlandse taal. Soms overleggen we met scholen, soms met stagewerkgevers of anderen. We proberen steeds meer aansluiting te vinden bij andere organisaties vanuit de gedachte dat je samen sterker staat dan alleen. Soms kan een juridische procedure bij een Nederlandse rechtbank of het Europese Hof noodzakelijk zijn. Daarom is het noodzakelijk dat wij financieel ondersteund worden door fondsen, maatschappelijk betrokken bedrijven, donateurs of anderen. Financiële ondersteuning van onze organisatie zal altijd moeten geschieden onder de voorwaarde dat wij onze onafhankelijke positie ten opzichte van de ondersteunde personen en onze eigen visie kunnen handhaven.

Hoofdstuk 3: Strategische doelstellingen

De komende jaren gaan we ons vooral richten op de volgende punten:

- We gaan onze visie en missie zoveel mogelijk uit dragen in de media, aan organisaties in het onderwijs, de overheid en andere relevante organisaties;
- We proberen individuele 2^e Kamerleden en/of politieke partijen te overtuigen van het belang van onderwijs voor iedereen, dus ongeacht zijn of haar status en/of ziekte of gebrek;
- We gaan door op de ingeslagen weg om onze krachten te bundelen met andere organisaties die raakvlakken hebben met onze doelstellingen;
- We blijven zoeken naar casussen om een “proefproces” te kunnen realiseren en zullen trachten meerdere zaken voor de Rechter te krijgen, liefst (uiteindelijk) zelfs bij het Europese Hof voor de Rechten van de Mens. Daarbij moet opgemerkt worden dat we zelf in beginsel geen procespartij zullen zijn, wel de aanjager en voor zover mogelijk de (co-) financier of (mede-) aanvrager van subsidies voor dit onderdeel;
- Plaatselijk, in Den Helder of daarbuiten, zullen we trachten een gesprekspartner te zijn en te blijven op het gebied van onderwijs. Meer specifiek: gericht om wegen te vinden om blokkades in het onderwijs op te heffen of alternatieven te bedenken of aan te dragen;
- We willen de “luis in de pels” zijn en blijven op het gebied van het realiseren van onderwijs voor een ieder, ongeacht zijn of haar status of positie, ziekte of gebrek of financiële status. Uitgangspunt is dat een ieder die zich in Nederland bevindt in staat moet worden gesteld, mits hij of zij de begaafdheid daartoe bezit, om onderwijs te kunnen en mogen volgen. Daarbij zullen wij telkenmale trachten de “Koninklijke weg” van redelijk overleg op basis van redelijke argumenten te volgen. Maar we zullen ook alternatieve wegen zoeken als de reguliere wegen geen uitkomst bieden. Indien noodzakelijk zullen we de media informeren over misstanden of ondersteuning vragen om zaken te realiseren. Veel individuele zaken lenen zich echter niet voor media-aandacht en zullen daarom niet publiekelijk gemaakt worden;
- We willen op de korte of middellange termijn een symposium/congres organiseren voor mensen in het onderwijs. Dit symposium zal vooral gaan over onderwijs voor statushouders en niet statushouders en onderwijs aan anderstaligen. Over de precieze invulling van het een en ander zullen we nog nader brainstormen en verder uitwerken.

Het doel van onze stichting is vooral het toeleiden naar onderwijs, dus niet het zelf organiseren of aanbieden van onderwijs omdat onderwijsorganisaties in Nederland daartoe prima in staat zijn. Op incidentele en individuele basis, mits daartoe voldoende financiële middelen beschikbaar zijn, zullen we trachten personen te ondersteunen bij de toelating tot onderwijs en al haar facetten en het financieren daarvan. Daarbij hoort individuele begeleiding en ondersteuning in de meest ruime zin van het woord. We zullen daarbij op geen enkele manier onderscheid maken op grond van wat dan ook.

Wij zullen zoveel mogelijk trachten onze opgebouwde kennis te delen met een ieder die daar interesse in heeft. De kennisbank op onze website vormt daartoe een goede mogelijkheid.

Hoofdstuk 4: Organisatie en werkwijze van de stichting

Aard van de stichting

De stichting is een vrijwilligersorganisatie en wil dat ook blijven. Het voordeel van een vrijwilligersorganisatie is dat er niet veel overheadkosten zijn, mede omdat bestuursleden, leden van de raad van toezicht en andere betrokkenen geen vergoedingen zullen krijgen, ook geen onkostenvergoedingen. Wel kunnen er, op verzoek, voor gemaakte onkosten schenkingsverklaringen voor de betreffende bestuurders, toezichthouders of vrijwilligers afgegeven worden. Vergaderingen worden in beginsel bij de bestuurders en toezichthouders thuis gehouden of op andere gratis of tegen lage kosten beschikbare ruimtes.

Werkgebied stichting

In beginsel is de stichting een landelijke organisatie omdat de geschetste problematiek landelijk speelt. Omdat we een kleine stichting zijn zullen wij ons in beginsel vooral richten op onze thuisbasis: Den Helder, waar thans twee azc's gevestigd zijn (tot 2016 drie azc's). Daar waar onze hulp of expertise elders gevraagd wordt zullen we trachten te ondersteunen, dus ook buiten Den Helder.

Organisatie van de stichting

Het bestuur van de stichting bestaat vooralsnog uit vier bestuursleden. Uitbreiding wordt nog gezocht, naar vijf bestuursleden. De bestuursleden hebben ieder hun eigen kwaliteit en/of kennis en ervaring. Naast ons bestuur hebben we een raad van toezicht. Daarnaast hebben we een raad van aanbeveling. Dit zijn onze ambassadeurs die ons gevraagd en ongevraagd van adviezen kunnen voorzien. Ook wordt onze stichting ondersteund door een aantal vrijwilligers en/of adviseurs.

De stichtingsakte, onder meer gegrond op artikel 26 van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens (UVRM), is op 27 december 2011 gepasseerd bij mr. Arnold Verhoeks, notaris te Den Helder. De stichting beschouwd het recht op onderwijs als een universeel, fundamenteel en op alle in Nederland verblijvende personen van toepassing zijnd recht dat door haar in de meest uitgebreide zin zal worden bevorderd. Daarnaast beschouwen wij artikel 13 lid 2 van het Internationaal Verdrag inzake Economische, Sociale en Culturele Rechten, artikel 2 van het Eerste Protocol bij het Europese Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden (EVRM) en de World Declaration on Education for All (UNESCO 1990) als aanvullende grondslagen voor onze organisatie. De stichting is ingeschreven in het register van de Kamer van Koophandel, onder nummer 54447445. Ons RSIN nummer is 8513.08.995 en wij hebben een bankrekening bij ING.

Bevoegdheden bestuur en raad van toezicht

Het bestuur van onze stichting is belast met het besturen van de stichting onder toezicht van de raad van toezicht. Het bestuur verschaft de raad van toezicht tijdig de voor de uitoefening van diens taak noodzakelijke gegevens. Voorafgaande goedkeuring van de rvt is nodig voor o.m.: het verkrijgen, vervreemden en bezwaren van registergoederen, aangaan van overeenkomsten (zoals met onderwijsorganisaties), het stellen van zekerheden, aangaan van vaststellingsovereenkomsten, etc. De raad van toezicht heeft tot taak toezicht te houden op het beleid van het bestuur en op de algemene gang van zaken in de stichting. De leden van de raad van toezicht hebben te allen tijde het recht tot inzage van de boeken, bescheiden en correspondentie en tot controle van de kas van de stichting. Uitgangspunt bij zowel bestuur als raad van toezicht is transparantie en een open communicatie. Zie verder ook de statuten van de stichting.

Beheer gelden van de stichting

Ontvangen gelden, die niet direct besteed behoeven te worden zullen op een spaarrekening of een depositorekening gezet worden bij een Nederlandse bank- of verzekeringsinstelling. Het zal niet toegestaan zijn om gelden te beleggen, hierop zal de raad van toezicht regelmatig toezicht houden

door inzage te vragen (en krijgen) van het bestuur. Gereserveerde bedragen en/of bedragen die aan de algemene reserve toegevoegd kunnen worden, worden op dezelfde wijze beheerd.

Besteding van het vermogen/ontvangen gelden van de stichting

Het vermogen en de ontvangen gelden van de stichting zal overeenkomstig de statuten besteed worden. Ingeval van twijfel of de besteding wel of niet (geheel) overeenkomstig de doelstellingen van de stichting is, is voorafgaande toestemming van de raad van toezicht benodigd. Indien deze toestemming niet gevraagd wordt, zal een twijfelachtige besteding in beginsel gekwalificeerd worden als een besteding die niet overeenkomstig de doelstellingen van de stichting is. Het is aan de raad van toezicht hoe te acteren in een dergelijk (niet erg waarschijnlijk) geval. Het bestuur is gehouden zich in strikte zin te houden aan de besteding van de gelden conform de statuten en in geval van twijfel de raad van toezicht om advies/beslissing te vragen.

Administratie van de stichting

De administratie van de stichting zal op een zodanige wijze ingericht worden dat voldaan wordt aan algemeen en maatschappelijk aanvaardbare normen, alsmede Nederlandse en Europese wet- en regelgeving. Uit de administratie dient op elk gewenst moment te blijken welke verplichtingen aangegaan zijn (onder toevoeging van een schriftelijk bewijsstuk) en hoe de beschikbare gelden besteed zijn. De stichting zal niet beschikken over contante financiële middelen. De bankafschriften zullen gelden als administratief bewijs. Eventueel verkregen contante middelen zullen direct, onder toevoeging van een schriftelijk bewijsstuk, op de bankrekening van de stichting worden gestort. Eenmaal per jaar zal een zogenaamde auditcommissie ("kascommissie"), bestaande uit een bestuurslid, een lid van de Raad van toezicht en een extern aangezocht persoon, de financiën controleren en daar verslag van doen.

Bestuurs- en beheerskosten

De stichting is een ideële vrijwilligersorganisatie. Daaruit volgt dat zowel aan bestuursleden als aan leden van de raad van toezicht géén vergoedingen, onkosten of vacatiegelden uitbetaald worden. De gedachte hierachter is dat het niet past om binnen een ideële organisatie vergoedingen te vragen voor verrichtte werkzaamheden. Alle ontvangen gelden dienen immers vanuit deze gedachte besteed te worden aan onvermijdelijke kosten ten behoeve van de doelgroep. Wel is de stichting bereid om eventueel gemaakte onkosten middels een schenkingsverklaring voor de betreffende bestuurder of toezichthouder fiscaal aftrekbaar te maken. Vergaderingen worden in beginsel bij bestuurders en/of toezichthouders thuis gehouden, zonder vergoedingen, of in andere gratis of zonder vergoeding beschikbaar gestelde of beschikbare ruimtes. Uitgangspunt is dat binnen een ideële vrijwilligersorganisatie de overheadkosten beperkt worden tot het absolute minimum, minimaal noodzakelijke of onvermijdelijke kosten.

Verslaggeving

De stichting streeft totale transparantie na omdat we menen niets te verbergen te hebben. Alleen in onderhandelingsfasen met onderwijsorganisaties of andere "ketenpartners" zullen we beperkte informatie kunnen geven om de eventuele onderhandelingen niet te frustreren, onderhandelingspartners in een onevenwichtige positie te brengen of partners van elkaars aanbiedingen te informeren. Publicatie gaat via onze website of onze facebookpagina.

Klachtenregeling

Binnen onze organisatie is een klachtenregeling van toepassing welke gepubliceerd staat op onze website (zie de link "onze organisatie"). Klachten over besluiten, activiteiten of over het functioneren van individuele bestuursleden of vrijwilligers van onze stichting, kunnen op basis van hoor en wederhoor ingediend worden bij de voorzitter van onze raad van toezicht. Dit kan alleen per e-mail: bestuur@robinhoodcollege.nl. In een schriftelijke klacht dienen ten minste de NAW gegevens van de indiener van de klacht en een beschrijving van de klacht vermeld te worden. Klachten zullen binnen

zes weken na ontvangst schriftelijk afgehandeld worden. Tegen de schriftelijke uitspraak van de raad van toezicht is uitsluitend beroep mogelijk in een civielrechtelijke procedure bij de Nederlandse rechter.

Besteding gelden stichting ingeval van opheffing

Ingeval van ontbinding en vereffening van de stichting is het bestuur bevoegd de stichting te ontbinden (artikel 13 lid 1 statuten van de stichting). Een eventueel batig saldo van de ontbonden stichting wordt zoveel mogelijk besteed overeenkomstig het doel van de stichting (artikel 13 lid 6 van de statuten van de stichting). Het ligt voor de hand dat in een dergelijk geval de raad van toezicht om advies gevraagd wordt, maar wij kwalificeren een opheffing/ontbinding vooralsnog als niet erg voor de hand te liggen, zeker op de korte termijn.

Hoofdstuk 5: Sterke en zwakke punten van de stichting

Helaas moeten we constateren dat aandacht voor bepaalde groepen in de Nederlandse samenleving niet direct kan rekenen op een warme belangstelling, ook niet bij landelijke fondsen. Dit gaat zeker op voor asielzoekers en ongedocumenteerden. Daarom moeten we voorzichtig zijn met wat we naar buiten brengen, maar vooral ook hoe we dat doen.

We kunnen nauwelijks fondsen vinden die ons financieel willen ondersteunen om tegen de Nederlandse Staat te procederen. Zeker als het gaat om asielzoekers of ongedocumenteerden. Toch zullen we blijven zoeken naar mogelijkheden vanuit de gedachte dat een ieder die zich in Nederland bevindt uit moet kunnen gaan van de bescherming van universele en fundamentele mensenrechten, zoals het recht op onderwijs.

We hebben een klein bestuur dat vooral bestaat uit personen die de 60 jaar al zijn gepasseerd. Dat is op dit moment geen probleem, maar is wel een aandachtspunt voor de toekomst. Uitbreiding met nieuwe, liefst jongere bestuursleden is gewenst. Het voordeel van oudere bestuursleden is dat er sprake is van veel kennis, levenservaring en netwerken.

Het kleine bestuur van onze organisatie heeft ook wel voordelen, zoals korte lijnen en snelle besluitvorming. Daarnaast wordt het bestuur ook regelmatig ondersteund of geadviseerd door de Raad van toezicht.

Zowel binnen het bestuur als in de Raad van toezicht zitten personen met grote netwerken. Deze netwerken zijn soms van groot voordeel of nut voor het doel van onze organisatie.

De functie van voorzitter en penningmeester wordt gecombineerd door één persoon. Dat is op zich wel te doen maar dat is voor de toekomst een onwenselijke situatie en vraagt dus onze aandacht.

Onze stichting is een pure ideële organisatie. Dat blijkt bijvoorbeeld uit het feit dat niemand binnen onze organisatie enige vergoeding krijgt, ook geen onkostenvergoeding. Dat iedereen binnen onze organisatie daar geen probleem mee heeft pleit wel voor het ideële gehalte van onze bestuurders en vrijwilligers. Daar staat wel tegenover dat dit feit nieuwe bestuurders of vrijwilligers kan afschrikken.

Binnen onze organisatie neemt de voorzitter/penningmeester (a.i., al ruim zes jaar) een prominente positie in. Hij is niet alleen vaak betrokken bij de beleidsvoorstellen, hij is ook de vrijwel enige uitvoerende persoon binnen onze organisatie. Bij het wegvallen van deze persoon heeft de stichting een continuïteitsprobleem. Daar zullen we de komende jaren verbetering in moeten zoeken, dus vooral een verbreding binnen het bestuur van de stichting.

Bijlage:**Namenlijst bestuur, Raad van toezicht, Raad van aanbeveling en andere betrokkenen (per 1-1-2017)****Bestuur:**

Ton Schuitemaker, bestuursvoorzitter en penningmeester a.i.
Gré de Vries-Schong, secretaris bestuur
Koos van Dongen, algemeen bestuurslid
Brian Möhlmann, algemeen bestuurslid

Raad van toezicht:

Eljo Vos-Brandjes, voorzitter
Jasper Tolhuijs, secretaris
Lolke Kuipers, vicevoorzitter

Raad van aanbeveling:

Prof. Dr. Fons Coomans
Drs. Kathleen Ferrier
Mr. Mark Leijen
Mr. Dunja Monker
Prof. Dr. Barbara Oomen
Drs. Arie Slob
Drs. Frans Timmermans

Vrijwilligers en externe adviseurs:

Daphne van Honschoten (algemeen adviseur)
Steven Buddingh (webmaster)
Drs. Pim Veltkamp (algemeen adviseur)
Prof. Dr. Fons Coomans (adviseur juridische/mensenrechten zaken)
Mr. Jelle Klaas (advocaat/adviseur juridische procedures)

Contact met stichting:

Vestigingsadres: Kruiszwijn 3214, 1788 PE Julianadorp (gemeente Den Helder)
E-mail: bestuur@robinhoodcollege.nl & robinhoodcollege@hotmail.com
Mobiële telefoonnummers:
06-11200681 (voorzitter)
06-14049825 (secretaris)
06-10736834 (voorzitter raad van toezicht)