

JAAERVERSLAG 2013

Activiteitenverslag en financieel verslag 2013



Stichting Robin Hood College

Postbus 530, 1780 AM Den Helder

Kantoor en bezoekadres: Kruiszwijn 3214, 1788 PE Den Helder

Inschrijfnummer Kamer van Koophandel: 54447445

RSINnummer: 8513.08.995

www.robinhoodcollege.nl

Email: robinhoodcollege@hotmail.com

Mobiel: 06-11200681



Voorwoord

Dit jaarverslag 2013 heeft ten doel om verantwoording af te leggen en toelichting te geven op de activiteiten van het bestuur en de Raad van Toezicht van de Stichting Robin Hood College.

In het eerste hoofdstuk staat vermeld waar het bestuur zich in 2013 mee bezig heeft gehouden, alsmede een korte visie hoe verder te gaan in 2014. In 2013 hebben we ons vooral bezig gehouden met uitbreiden van ons netwerk, overleggen met andere organisaties zoals het ministerie van OC&W en Defence for Children, vele asielzoekers van het AZC Den Helder, onze advocaat, een tweetal professoren van verschillende universiteiten, het AZC Den Helder en Alkmaar, de gemeente Den Helder, diverse ROC's en verschillende stagebedrijven én het vergroten van ons kennisniveau. Daarnaast hebben wij diverse asielzoekers ondersteund, zowel financieel als met het ondersteunen bij inschrijving op scholen en het realiseren van stageplekken. Vooral bij dit laatste onderdeel hebben wij diverse scholen en stagebedrijven moeten wijzen op de mogelijkheden van de Nederlandse wetgeving.

In het tweede hoofdstuk van dit verslag leggen we onze missie voor 2014 vast.

In het derde hoofdstuk van dit verslag geeft de Raad van Toezicht een toelichting op haar activiteiten.

In het vierde hoofdstuk hebben we ons financieel verslag 2013 en 2012 toegevoegd.

In het vijfde hoofdstuk hebben we het controleverslag van de "auditcommissie" toegevoegd, tevens decharge van de penningmeester over het verslagjaar 2013.

In het zesde hoofdstuk hebben we een opsomming gemaakt van de bij onze organisatie betrokken personen (per 31-12-2013).

Wij hopen dat dit verslag aanleiding geeft om onze organisatie financieel te ondersteunen.

Ton Schuitemaker, LLB
Bestuursvoorzitter

Eljo Vos-Brandjes
Voorzitter Raad van Toezicht

Den Helder, 15 februari 2014.

1. Verantwoording activiteiten bestuur

Het jaar 2013 heeft vooral in het teken gestaan van het verder gaan op de in 2010 ingeslagen weg. Onze organisatie staat als een huis, in 2013 is Gré de Vries tot het bestuur toegetreden, als vervanger van de geruime tijd zieke secretaris.

In 2013 hebben we ons vooral bezig gehouden met uitbreiden van ons netwerk, overleggen met andere organisaties zoals het ministerie van OC&W en Defence for Children, vele asielzoekers van het AZC Den Helder, onze advocaat, een tweetal professoren van verschillende universiteiten, het AZC Den Helder en Alkmaar, de gemeente Den Helder, diverse ROC's en verschillende stagebedrijven én het vergroten van ons kennisniveau.

In mei van 2013 hebben we overleg gevoerd met de (pv) Directeur Generaal Primair en Voortgezet Onderwijs en drie hoofdambtenaren van het ministerie van OC&W (in Den Haag). Namens onze organisatie waren aanwezig onze advocaat mr. Jelle Klaas (Fischer Advocaten te Haarlem), een voormalig hoofdambtenaar (onderwijs) van de gemeente Den Helder en de bestuursvoorzitter. Hoewel er geen resultaten geboekt werden, waren we wel in staat om duidelijk onze standpunten ten aanzien van onderwijs voor asielzoekers uiteen te zetten. Nadat duidelijk werd dat er van het ministerie van OC&W geen beleidswijzigingen te verwachten waren, hebben wij onze advocaat verzocht om namens een asielzoeker in Den Helder een eerste dagvaarding van de Staat te doen uitgaan. Dat is in juni 2013 gebeurd. Hiervan is uitgebreid verslag gedaan in Dagblad Trouw (12-6-2013). Hierna zijn er op ons verzoek nog twee dagvaardingen aan de Staat verzonden, van vergelijkbare gevallen. Onze betrokkenheid bij deze zaken was vooral het aanmelden bij de advocaat en voorbereidende en begeleidende activiteiten. Zo hebben wij de advocaat voorzien van de inventarisatie van de gegevens van de betreffende asielzoekers zoals een uittreksel van het eerste en nader gehoor van de IND, persoonlijke gegevens van de betreffende asielzoekers en hebben we samen met de betreffende asielzoekers verschillende gesprekken gevoerd in Haarlem en Den Helder. Maar we hebben ook de procedures in Den Helder gevoerd met het betreffende ROC. Dit hield in de aanmelding van de betreffende asielzoeker bij het ROC en bezwaar/beroep bij afwijzing van de aanmelding. De betreffende stukken hebben wij aan de advocaat gezonden ter completering van de betreffende dossiers. Uiteindelijk is er na een schriftelijke reactie van de Landsadvocaat een datum voor een mondelinge zitting van de meervoudige kamer van de Rechtbank Den Haag gepland op 28-4-2014.

Daarnaast hebben we contact gelegd met Defence for Children (mr. Carla van Os), waarna er nog regelmatig contact geweest is met deze organisatie, bijvoorbeeld bij een zaak met het Horizon College te Heerhugowaard. Dat ging over twee jongeren die geweigerd werden voor een opleiding. Ook is er contact gelegd met een programmabegeleider van het AZC Alkmaar en is daar meerdere keren overleg mee geweest. Ook is er meerdere keren contact geweest met verschillende professoren (rechtsgeleerdheid) van Universiteiten, die ons ondersteunen in het vergroten van ons kennisniveau of op een andere wijze ons ondersteunen. Met de wethouder onderwijs hebben wij een goed gesprek gehad over onderwijs voor asielzoekers en een kleine subsidie voor onze stichting. In januari 2014 hebben wij een waarderingssubsidie ad € 500,00 mogen ontvangen (onze eerste subsidie!). Bovendien waren wij in 2013 een van de deelnemers aan de Helderse Vrijwilligersmarkt.

Voorafgaande aan het begin van het schooljaar 2013-2014 werden wij geconfronteerd met een aantal leerplichtige minderjarige jongeren die door scholen geweigerd werden (ROC Den Helder en Horizon College Heerhugowaard) wegens het ontbreken van een legitimatiebewijs. Dit is op grond van de wet (Web) niet toegestaan. Hierop hebben wij zelf actie ondernomen en hebben wij daarna het ministerie van OC&W en/of Defence for Children verzocht te acteren. Alle bedoelde jongeren zijn alsnog geplaatst en volgen een opleiding bij de betreffende ROC's. Daarnaast vernamen wij dat ook in Alkmaar de Web onjuist toegepast werd door het Horizon College Alkmaar. Hierin hebben we geadviseerd bij de aanmelder en is dit probleem ook opgelost.

Tegen het einde van 2013 kregen wij een melding dat een tweetal meerderjarige jongeren (met een aflopend W2-document) door het ROC Den Helder werd aangezegd dat ze de opleiding niet mochten afmaken als ze niet een geldig legitimatiebewijs konden overleggen. Dat is ook strijdig met de bepalingen van de Web, omdat die eis niet gesteld mag worden als men al aan een opleiding is begonnen en bij aanvang van de opleiding voldeed aan het legitimatievereiste. Na een aanvankelijk wat stroef overleg, is dat uiteindelijk ook opgelost. De betreffende jongeren zitten nog gewoon op school en zullen vermoedelijk aan het einde van het schooljaar hun diploma halen.

Ook aan het einde van 2013 hebben we overleg gevoerd met een stagebedrijf in 't Zand en een groot warehouse met vestigingen door heel Nederland. In beide gevallen werden studenten of geweigerd voor een stageplek of waren er twijfels of stagelopen wel mocht. In beide gevallen hebben wij verschillende keren overleg gevoerd en hebben wij de bepalingen in de Nederlandse wetgeving, met name het Uitvoeringsbesluit Wet Arbeid Vreemdelingen, uitgelegd en/of kopieën van de betreffende wetgeving en kamerstukken toegezonden. In alle gevallen zijn de betreffende studenten alsnog toegelaten voor een stageplek, waar ze nu nog actief zijn.

In december 2013 hebben we contact gezocht met het ROC Amsterdam omdat ook daar een student (asielzoeker van het AZC Den Helder) geweigerd werd. Hoewel deze zaak iets gecompliceerder lag dan gebruikelijk, is uiteindelijk ook deze jongere toegelaten en volgt hij op dit moment een opleiding bij het ROC Amsterdam.

Hoewel het voorgaande een redelijk verslag is van onze activiteiten is het niet helemaal volledig. Wij hebben gemeend vooral onze belangrijkste activiteiten op te sommen. Door al deze activiteiten is het ons door tijdgebrek niet gelukt om veel subsidies aan te vragen (een kwestie van prioriteiten stellen).

Hoe nu verder in 2014?

We bouwen verder op de in 2010 ingeslagen weg. Dat betekent dat we ons vooral bezig zullen houden met het op de kaart zetten van het recht op onderwijs voor iedereen, dus ook voor asielzoekers. We hopen dat de aangespannen rechtszaken tegen de Nederlandse Staat in 2014 een mooie uitspraak tot gevolg zal hebben. Daarnaast zullen we trachten financiële middelen te vinden om onze organisatie en doelstellingen te financieren. Dit laatste is een grote uitdaging omdat het lastig is om financiële middelen te vinden in een tijd van economische neergang en asielzoekers door sommigen niet als erg populair gezien worden.

2. Missie 2014

Onze missie is dat wij mensen in Nederland willen ondersteunen die problemen ondervinden bij het uitoefenen van hun recht op onderwijs. Daarbij maakt het ons niet uit om wie het gaat of in welke positie iemand verkeert, omdat het recht op onderwijs een universeel en fundamenteel mensenrecht is zoals ook vastgelegd in het EVRM en in de UVRM.

De zwakste groep in de Nederlandse samenleving blijken asielzoekers van 18 jaar en ouder te zijn. Asielzoekers hebben, in afwachting op een besluit van de IND of een beroep bij de rechter, veel vrije tijd (ze mogen namelijk ook niet werken) die ze nuttig kunnen gebruiken voor onderwijs zodat ze met de opgedane kennis een leefbaar inkomen kunnen verwerven, in Nederland of in het land van herkomst. In bepaalde gevallen mogen asielzoekers van 18 jaar en ouder niet naar school omdat de Nederlandse wet dat niet toestaat, of omdat ze de Nederlandse taal onvoldoende beheersen (ze mogen meestal ook geen taallessen volgen) of omdat ze het schoolgeld of bijkomende kosten en/of reiskosten niet kunnen betalen.

De Stichting Robin Hood College wil asielzoekers van 18+ helpen om zich te ontwikkelen door passend beroepsgericht onderwijs aan te laten bieden via reguliere ROC's. Uit uitgebreid onderzoek (zie het rapport "Verloren tijd" van de Adviescommissie voor Vreemdelingenzaken van 22-3-2013 en onze nota "Asiel- en nieuwkomersonderwijs 18+" van 20 januari 2012) is gebleken dat deze behoefte erg groot is. Jonge en iets minder jonge volwassenen willen graag doorleren. Het biedt hen een zinvolle dagbesteding, contact met leeftijdgenoten en het leidt af van de emotionele, sociale en praktische problemen waar ze dagelijks mee worstelen. Maar wat onderwijs vooral doet: het biedt hoop en geloof in een betere en zinvolle toekomst, hier in Nederland of in het land van herkomst.

We hebben de afgelopen jaren veel onderzoek gedaan en overlegd met diverse scholen en instanties. Soms vragen we het ministerie van OC&W om scholen op hun verantwoordelijkheid te wijzen en soms vragen we Defence for Children om hulp, bijvoorbeeld als minderjarige asielzoekers door scholen geweigerd worden. We hebben ook overlegd met de top van het ministerie van OC&W en met verschillende 2e Kamerleden. Desondanks mogen of kunnen veel asielzoekers van 18 jaar en ouder nog steeds niet naar school. Daarom hebben we advocatenkantoor Fischer te Haarlem ingeschakeld om een bodemprocedure tegen de Nederlandse Staat te beginnen om het recht op onderwijs (ook voor asielzoekers) aan de Nederlandse rechter voor te leggen. De Nederlandse wet is namelijk niet in overeenstemming met Europees recht (EVRM) en door Nederland ondertekende Internationale verdragen (zoals het IVESCR), en dat is naar onze mening (en diverse Nederlandse professoren in mensenrechten en onderwijs) onrechtmatig.

We zoeken sponsors om een fonds te maken van –voorlopig- ongeveer € 25.000,00 om jongeren met kleine bijdragen te ondersteunen en de juridische procedures te financieren. Wij houden ons niet met asielprocedures bezig en zijn ook geen politieke organisatie. Wij zijn een idealistische organisatie. Dat blijkt bijvoorbeeld uit het feit dat niemand binnen onze organisatie enige vergoeding krijgt, ook geen onkostenvergoeding. Onze organisatie is door de Belastingdienst aangemerkt als een Algemeen Nut Beogende Instelling (ANBI).

Voor meer informatie over onze organisatie zie onze website: www.robinhoodcollege.nl of onze facebookpagina: RobinHoodcollege Den Helder.

3. Verantwoording Raad van Toezicht

Kort verslag Raad van Toezicht Robin Hood College, 2013.

De Raad van Toezicht van het Robin Hood College werd in 2012 gevormd door:

E.J. Vos-Brandjes (voorzitter); J. Tolhuijs (secretaris) en L. Kuipers (lid auditcommissie). In deze samenstelling is dit jaar geen verandering gekomen.

De Raad is in 2013 vijf keer bijeengekomen voor een vergadering met het dagelijks bestuur van Robin Hood College. Aan vier van deze vergaderingen is op verzoek van de RvT ook deelgenomen door adviseurs.

In de vergaderingen van de RvT met het dagelijks bestuur is in dit kalenderjaar vooral aandacht besteed aan het verstevigen van de organisatie. Robin Hood College is een idealistische organisatie. De grote valkuil van idealisme als drijfveer is dat de kern van een organisatie zodanig focus heeft op inhoud dat de praktische aspecten – zoals verdelen van werkdruk of inspanning gericht op financiële continuïteit – onderbelicht raken. De Raad constateert met genoegen dat het bestuur in dit opzicht in 2013 versterkt is.

De inhoudelijke thema's in de vergaderingen van RvT met dagelijks bestuur en adviseurs in 2013 behelsden de vraag hoe Robin Hood College antwoord kan geven op vragen uit de dagelijkse praktijk van asielzoekers 18+ die in Nederland geen kans krijgen om aan hun toekomst te werken en tegelijk gericht blijft op het principiële doel van de stichting: het realiseren van recht van onderwijs voor iedereen! De bodemprocedure die hiervoor gevoerd wordt, maar ook de permanente lobby voor bewustwording in lokale en nationale bestuurlijke gremia vereist constante aandacht voor het netwerk van bestuur, RvT, adviseurs en comité van aanbeveling.

De voorzitter van de RvT heeft naast de formele vergaderingen tenminste maandelijks overleg met de voorzitter van het bestuur voor inhoudelijke afstemming. De heer Kuipers heeft met de auditcommissie de controle verricht op de financiële administratie.

4. Staat van baten en lasten over 2013

INKOMSTEN		UITGAVEN	
Donateurs	€ 280,00	Bankkosten	€ 97,06
Eenmalige bijdragen	- 60,00	Kosten postbus	- 175,45
Lening bestuurslid	- 650,00	Schoolmiddelen minderjarigen	- 316,62
		Schoolkosten meerderjarigen	- 261,84
		Webhosting & domeinnamen	- 214,11
	_____		_____
	€ 990,00		€ 1.065,08
	=====		=====

BALANS PER 31-12-2013

ACTIVA		PASSIVA	
Saldo bankrekening	€ 188,56	Lening bestuurslid	€ 1.150,00
		Risico juridische procedures	- 1.100,00
	_____	Negatief eigen vermogen	- 2.061,44
	€ 188,56		_____
	=====		€ 188,56
			=====

TOELICHTING STAAT VAN BATEN EN LASTEN OVER 2013 EN BALANS PER 31-12-2013

In 2013 hebben 8 donateurs (2012: 5) een bijdrage gestort. Daarnaast hebben we een eenmalige bijdrage ontvangen. Een bestuurslid heeft een lening verstrekt ad € 650,00 (2012: € 500,00) om de stichting "draaiende" te kunnen houden.

Aan de uitgavenkant hebben we alleen noodzakelijke kosten gemaakt. Het aanhouden van een bankrekening en een postbus blijken kostbare aangelegenheden te zijn, maar onvermijdelijk. Ook het "in de lucht" houden van een website en een aantal domeinnamen was relatief kostbaar, maar onvermijdelijk omdat een website behoort tot de voorwaarden van de Belastingdienst om in aanmerking te komen voor de ANBI-status. Overigens voldoet onze stichting, met deze website, aan de normen van 2014 (transparantie en openbaarheid). In 2013 hebben we voor twee meerderjarige asielzoekers de studiekosten betaald. Bij twee minderjarige asielzoekers hebben we bijgedragen in de studiekosten (overschrijding van het maximale normbedrag van het COA). Per 31-12-2012 bedroeg ons banksaldo € 263,64. Tellen we de inkomsten van 2013 ad € 990,00 hierbij op en trekken we de uitgaven van 2013 ad € 1.065,08 hiervan af, dan komt dat overeen met ons banksaldo per 31-12-2013 ad € 188,56 (vierkanttelling). Alle overige kosten, zoals portokosten, telefoonkosten, reiskosten en vergaderkosten zijn voor rekening gekomen van individuele bestuursleden en leden van de raad van toezicht. Bij de balans per 31-12-2013 behoeft alleen de post "risico juridische procedures" een toelichting. Deze post is opgenomen op basis van risk awareness en betreft een toezegging aan onze advocaat uit 2012 (griffierechten, etc.). Het is niet zeker of deze reservering ook volledig aangesproken zal worden.

4.1. Staat van baten en lasten over 2012

INKOMSTEN		UITGAVEN	
Donateurs	€ 215,00	Bankkosten	€ 75,39
Eenmalige bijdragen	- 125,79	Kosten postbus	- 211,82
Lening bestuurslid	- 500,00	Briefpapier & naw stickers	- 113,88
		Webhosting & domeinnamen	- 176,06
	€ 840,79		€ 577,15
	=====	Saldo bankrekening	- <u>263,64</u>
			€ 840,79
			=====

BALANS PER 31-12-2012

ACTIVA		PASSIVA	
Saldo bankrekening	€ 263,64	Lening bestuurslid	€ 500,00
		Risico juridische procedure	- 1.100,00
	_____	Negatief eigen vermogen	- <u>-1.336,36</u>
	€ 263,64		€ 263,64
	=====		=====

TOELICHTING STAAT VAN BATEN EN LASTEN 2012 EN BALANS PER 31-12-2012

Vijf donateurs hebben een bijdrage gestort. De eenmalige bijdragen bestaan uit een tweetal bijdragen tijdens of na ons symposium in juni 2012 in Den Helder en nog een andere kleine bijdrage. Een bestuurslid heeft een lening verstrekt van € 500,00.

De uitgaven spreken voor zich. Toch zijn niet alle uitgaven opgesomd. Dit is gelegen in het feit dat een aantal bestuursleden kosten voor hun rekening hebben genomen. Gedacht moet worden aan de oprichtingskosten zoals notariskosten, inschrijvingskosten Kamer van Koophandel, portokosten, kosten enveloppen, kosten voor het symposium recht op onderwijs in Den Helder, promotiemateriaal en kosten voor een marktkraampje. Ook telefoonkosten, vergaderkosten en reiskosten zijn niet opgenomen. Bestuursleden, leden van de Raad van Toezicht en andere betrokkenen krijgen geen onkostenvergoeding, dit is gelegen in de afspraken die daarover gemaakt zijn. De balans behoeft slechts één nadere toelichting. We hebben ons garant gesteld voor de kosten van een juridische procedure. Het is onzeker of deze kosten ook daadwerkelijk (geheel) voor onze rekening komen.

5. Decharge penningmeester Robin Hood College

Ondergetekenden, Lolke Kuipers vicevoorzitter Raad van Toezicht, Albert van Varik vicevoorzitter bestuur en Kobi van Varik buiten bestuurlijk medewerker, van de Stichting Robin Hood College te Den Helder, verklaren hierbij het financieel verslag van de penningmeester a.i. als leden van de auditcommissie van genoemde stichting gecontroleerd te hebben. Zij verklaren de afschriften van de ING Bank en bijbehorende stukken gezien en gecontroleerd te hebben. Zij verklaren nota genomen hebben van de mededeling van de penningmeester a.i. dat er geen contante kas aanwezig is of geweest is, en verklaren geen aanleiding te zien aan deze mededeling te twijfelen. Zij verklaren tevens nota genomen te hebben van de mededeling van de penningmeester a.i. dat er door de bestuursvoorzitter in 2012 een mondelinge toezegging is gedaan aan Fischer Advocaten te Haarlem, inhoudende een financiële garantstelling inzake juridische procedures. Zij verklaren nota genomen te hebben dat deze garantstelling, die volgens mededeling van de penningmeester a.i., ingeschat moet worden op maximaal € 1.100,00, inhoudende griffierechten en kosten bij verlies van juridische procedures, volgens mondelinge opgave en inschatting van Fischer Advocaten te Haarlem.

Ondergetekenden verklaren dat genoemd verslag van de penningmeester a.i. een getrouw beeld van de werkelijke situatie m.b.t. de financiële positie, inkomsten en uitgaven en financiële risico's van genoemde stichting over het betreffende verslagjaar (2013) weergeeft.

Zij verlenen de penningmeester a.i. decharge voor zijn financieel beheer en verantwoording van genoemde stichting, over het financiële verslagjaar 2013.

Aldus getekend te Den Helder op 12 februari 2014.

Lolke Kuipers, vicevoorzitter Raad van Toezicht

Albert van Varik, vicevoorzitter bestuur

Kobi van Varik, buiten bestuurlijk medewerker

Ton Schuitemaker, penningmeester a.i.

6. Opgave bij de Stichting Robin Hood College betrokken personen (31-12-2013)

Bestuur:

Ton Schuitemaker, LLB, voorzitter/penningmeester a.i.
Julianadorp

Gré de Vries, secretaris
Den Helder

Koos van Dongen, vice-voorzitter
Den Helder

Albert van Varik, 2e vice-voorzitter
Den Helder

Raad van Toezicht:

Eljo Vos-Brandjes, voorzitter
Julianadorp

Jasper Tolhuijs, secretaris
Den Helder

Lolke Kuipers, vice-voorzitter
Den Helder

Raad van Aanbeveling:

Prof. dr. Fons Coomans
Hoofd afdeling Internationaal en Europees Recht Universiteit van Maastricht, UNESCO Chair in Human Rights and Peace.

Drs. Kathleen Ferrier
Voormalig lid 2^e Kamer, lid VN commissie iERG.

Mr. Mark Leijen
Asieladvocaat te Alkmaar (Leijen & Nandoe), bestuurslid Vereniging Asieladvocaten en –Juristen Nederland.

Mr. Dunja Monker
Docent Recht Hogeschool van Amsterdam, Domein Maatschappij en Recht (coördinator minoren).

Prof. dr. Barbara Oomen
Dean Roosevelt Academy (UvU).

Drs. Arie Slob
Lid Tweede Kamer (fractievoorzitter), o.m. voormalig docent maatschappijleer middelbaar onderwijs.

Drs. Frans Timmermans
Voormalig lid 2^e Kamer, Minister van Buitenlandse Zaken.

Intermediair:

Jan de Moel
Vluchtelingenwerk Den Helder.

Buiten bestuurlijke medewerkers/adviseurs:

Kobi van Varik en Daphne van Honschoten (algemeen) en Steven Buddingh (webmaster) .